

Годишен доклад на Тръст Синя България за дейността на ПФК Левски АД през сезон 2017-2018

1. Цел и Обхват

Целта на настоящия доклад е да запознае акционерите на ПФК Левски АД с позицията на миноритарния акционер Тръст Синя България относно процесите, резултатите и постиженията в периода от началото състезателния сезон 2017-2018 до общото събрание на акционерите на ПФК Левски АД на 4-ти Септември 2018г.

2. Структура и управление

ПФК Левски АД има двустепенна структура на управление. В Надзорния съвет са представени един от четиримата големи акционери (Спас Русев), а в Управителния съвет са общо двама от останалите трима (Кръстев и Боримиров). Имайки предвид структурата на акционерното дружество с над 1200 акционери и четвърти миноритарен акционер в лицето на организация на привържениците (Тръст "Синя България), то остава впечатлението, че привържениците в лицето на тръста и малките акционери се изолират от контрола и процесите на управление в клуба.

Лош знак през последната година е оставката на члена на НС Кирил Ивков с аргументация за формална роля в съвета, както и оставащото впечатление за формализиране на работата и функциите на Управителния съвет. Красноречив пример за това е публичното недоволство и несъгласие с назначението на треньора на първия отбор Делио Роси от страна на акционера и член на УС Даниел Боримиров, при положение, че устава на клуба му дава правото да блокира едно подобно назначение със собствения си глас.

3. Представителен отбор

Представителния отбор на Левски продължи тенденцията да не може да печели трофеи и да регистрира успешни участия в европейските турнири, които са единствените два исторически критерии за свършена работа. Загубен бе финал за купата на България, както и бяха записани две поредни слаби участия в европейските турнири.

Трансферната политика на клуба трудно може да се оцени като слаба или добра. По отношение на изходящите трансфери бе сложен край на тенденцията играчи да получават неустойки за прекратяване на договора, а съответно бяха реализирани и три добри трансфера (Бурабия, Краев, Мапуку). Същевременно обаче входящите трансфери изглеждат хаотични, липсва каквато и да е стратегия за развитие и създаване на ядро и като резултат Левски често има в титулярния си състав играчи от 11 различни националности, което е тревожна тенденция за търсене само на краткосрочен ефект.

Интеграцията на собствени юноши в клуба нямаше никакъв успех през последния сезон, а проблемите се допълниха от невъзможността на ръководството на клуба да овладее

конфликт между треньора и първия отбор, завършил с отпадане от европейските турнири и рокада на треньорския пост.

От съществено значение за спортния провал през последния сезон е и липсата на спортен директор във втората част от него, пост, който стои вакантен и до днес. Неуспешен се оказа и опитът да бъде привлечен австриец Вили Рутенщайнер.

4. Юношеска школа

Юношеската школа претърпя истинска инфраструктурна катастрофа през последната година, като бе допуснато отделянето от клуба на втората база на стадион "Раковски", преминала в ръцете на частно сдружение заради административно-правни неуредици със статута ѝ.

В сегашния момент школата страда от липсата на добра инфраструктура, което я прави непривлекателна за деца и родители. Отборите тренират на един изкуствен терен.

Съответно резултатите от това са, че Левски е неспособен да създава играчи, които са конкурентни в първия отбор или могат да намерят адекватна реализация в чуждестранните първенства.

На този етап пълен провал търпи стратегия на Даниел Боримиров, презентирана през 2015 г., според която към днешна дата първият отбор на Левски трябваше да е съставен преобладаващо от собствени кадри.

5. Бюджет и финанси

Като положителна крачка може да бъде отчетено намаляването на дълговете на Левски с приблизително 7 милиона лева, но същевременно трябва да бъде добавено, че акционерното дружество не е започнало да привлича повече собствени средства.

На този етап ПФК Левски АД е губещо предприятие, независимо от очакванията на изпълнителния директор Кр. Иванов 2017 г. да бъде приключена на печалба. Загубата за последната година от около 800 000 лева не оправдава по никакъв начин големите инвестиции, направени в изграждането на отбор, защото крият риск за бъдещето на акционерното дружество.

По сведения на мажоритарния акционер Левски за първи път от много време насам притежава ликвидност, която се намира в стойността на футболистите от първия отбор, но това е нещо, което не е гарантирано в динамичната среда на футболния пазар.

Структурата и управлението на клуба към момента правят така, че мажоритарният собственик Спас Русев да е единствено отговорен за попълването на дупката в бюджета и нормалното функциониране на клуба. На този етап не съществуват данни, че Левски може да достигне до така желаната финансова сигурност и стабилност.

6. Спонсори и маркетинг

ПФК Левски и неговото функциониране към момента са изцяло зависими от договорите с основния си спонсор “Виваком”, компания, в която има собственост мажоритарния собственик на клуба Спас Русев. През последния сезон беше направен неуспешен опит (засега) за стартиране на съвместен проект с “Виваком”, който до голяма степен може да направи ПФК Левски АД независим от подписването на спонсорски договори и зависим само и единствено от резултатите на своята маркетингова дейност, което е важна крачка към финансовата стабилност на клуба.

Няма как да не отчетем, че лошият пиар и насаденото мнение за спонсори с “държавна поръчка” правят Левски непривлекателен обект за спонсорите и със сигурност ще имат дългосрочен негативен ефект върху клубните финанси.

7. Мърчандайзинг

Продължена беше изключително лошата традиция мърчандайзингът да куца като клуба дейност, независимо че беше подписан изключително добър договор с нов доставчик на спортна екипировка в лицето на “Найки”, чиито параметри осигуряват отлични условия за работа. Използването на приходите от продажба на артикули за други пера от бюджета от страна на изпълнителния директор на дружеството доведе до безпрецедентна липса на официална екипировка в магазина на клуба, която е и най-големия приходоизточник от дейността.

Неуспешните опити да бъде осигурен независим бюджет за мърчандайзинга като дейност водят и до единственото разумно решение при тези обстоятелства, а именно аутсорсването на дейността, за което има взето решение от Управителния съвет на клуба.

8. Инфраструктура

Завършването и експлоатацията на изградения през юли 2016 г. Сектор А на Стадион “Георги Аспарухов” в пълната му функционалност, продължава да бъде един от основните приоритети пред ПФК Левски в частта инфраструктура. Пълното или поетапно завършване на предвидените по проект обекти, като ресторант, музей и др., както и довършването на вече функциониращите магазин и фитнес са само част от необходимите подобрения по сектора, за да се превърне той наистина в един модерно и съвременно спортно съоръжение. Трябва да отчетем, че през последните две години акцентът падна върху финансовото оздравяване и стабилизиране на клуба, но все пак инвестициите в инфраструктурата и особено в стадиона, където Левски провежда официалните си мачовет, би следвало постепенно и поетапно също да бъдат на дневен

ред. В този ред на мисли заедно с горепосочените довършителни работи по интериора на Сектор А, в близко бъдеще се надяваме да бъде започнато и довършването на покритието на съоръжението, анонсирано по-рано през годината в медиите. Разбира се цялостното завършване на останалите сектори, трябва също да бъде включена в по-дългосрочната стратегия за развитие на инфраструктурата в спортния комплекс "Герена".

Като добри практики трябва да отбележим, изграждането на паркинг за привържениците откъм сектор В, на мястото на дългогодишния платен такъв.

Също така беше извършен ремонт и поставяне на седалките в Сектор Б, което ще позволи трибуната с най-запалените привърженици на отбора вече да бъде използвана и в европейските клубни турнири, което определено е плюс за отбора, осигурявайки по-голяма подкрепа в предстоящите битки в Европа.

Трябва да споменем отново и дейното участие на привържениците, които за пореден път организираха и изпълниха инициатива за почистването и облагородяването на зоната за достъп и алеята откъм Сектора А.

9. Медии

Медийната политика на ПФК Левски, както и комуникационните канали и информационни средства, които може да използва, останаха в застой през периода 2017-2018 г. За съжаление не се отчита никакво развитие или промяна в положителна насока. На практика клубът не произвежда медийно съдържание, с което да контролира желания поток от новини и събития. Често доброволно допуска останалите медии да правят това, с което търпи и негативи в имиджов аспект. Позволява ежедневно информация да „изтича“ пред други медии, с което подронва собствения си авторитет и доверието на привържениците. Огромен минус е неосъщественият проект за нов сайт със срок, който обаче не се случи. Наличният към настоящия момент такъв изобщо не се използва по предназначение. Донякъде е задоволителна работата във Facebook клубната страница, но в нея преобладават негативните коментари от страна на последователите. Липсва по-сериозна активност в Instagram, а съществуват и други медии. Засега водеща и добра остава работата на youtube канала ЛЕВСКИ ТВ. С водеща роля на привържениците бе стартиран канал във Viber, който обаче за един период изчезна и изгуби добрия си начален старт. С някои изключения, като цяло има сериозен недостиг на социални кампании, идеи и комуникационни канали с привържениците.

10. Условия на стадиона и сигурност

През сезон 2017-2018, Левски бе домакин на 22 официални срещи, като 3 от тях бяха проведени на националния стадион Васил Левски (домакинства на ребрандирания Литекс Ловеч). Три от срещите се играха при затворени врата, а един при затворен сектор Б.

а. Условия на стадиона

През този период клубът не предложи съществени подобрения в условията на стадион “Георги Аспарухов”. Съществуващия от години проблеми с трудния достъп до стадиона по време на натоварени мачове не бе разрешен. Не е известно клубът да е оказал натиск пред БФС и носителите на телевизионни права мачовете на отбора да бъдат насрочвани в удобни за посещение дни и часове.

Положително може да бъде отчетен фактът, че от началото на 2018г, семейния сектор бе преместен в Сектор А, което дава възможност най-малките левкари да получат най-добрите и сигурни места на стадиона. Положително отчитаме фактът, че последните мачове от сезон 2017-2018, клубът организира пунктове за продажба на храни и напитки, както и развлечения в пространството пред Сектор А. Въпреки това, кетъринга в рамките на стадиона по време на мачове е на твърде незадоволителни нива.

Въвеждането на онлайн продажба на билети и абонаментни карти е стъпка в правилната посока.

Почистването на стадиона също не е на необходимото ниво, което бе особено видно на домакинския мач срещу Берое, след който клубът бе лишен от публика за една среща заради хвърлени снежни топки по терена

б. Сигурност

Не се наблюдава значителна положителна промяна в ролята на стюардите. Въпреки липсата на сериозни инциденти при домакинства на стадион “Георги Аспарухов”, остава съмнение, че стюардите имат необходимата подготовка и екипировка за реакция при екстремни ситуации.

Изключително негативно оценяваме липсата на ясна и категорична позиция от страна на клуба по повод последните промени в Закона за опазване на обществения ред при провеждане на спортни мероприятия. Смятаме, че клубът бе длъжен за защити феновете и най-вече собствените си интереси, най-малкото като бе дал гласност и бе стартирал публична дискусия на база предложенията за промени, които Тръст Синя България бе представил на изпълнителния директор на клуба.

11. Социални дейности

Освен спортните резултати, клубът трябва да отстоява, развива и подобрява своя имидж в обществото чрез странични дейности. Футболисти от първия отбор традиционно участват в честването на значими дати от историята на клуба и неговия патрон, Васил Левски. Освен това, единствената социална дейност през изминалия сезон, бе стартирането на кампанията “Учи и спортувай с Левски”, която има за цел да запознае ученици от малките класове с лидерите на отбора и животът им като професионални

спортисти. За съжаление, въпреки много добрия старт на кампанията, тя не бе продължена. Смятаме, че усилията и инициативите на клуба в тази насока са крайно недостатъчни и не отговарят на клуб, чиито ранг трябва Левски да има.